

CONOCIMIENTO EN RED COMO FACTOR DETERMINANTE DEL AUMENTO DE LA RIQUEZA EN LA CULTURA ORGANIZATIVA. EL CASO DE LAS RELACIONES INTER-ORGANIZATIVAS DE LAS REDES DE SALUD PÚBLICA CHILENAS

Carolina Elena Leyton Pavez¹, Joan Carles Gil Martín²

INTRODUCCIÓN

Existe un consenso generalizado en considerar el conocimiento como una de las principales riquezas culturales de un país y su valor se multiplica cuando es compartido. Las organizaciones que conforman una red para compartir sus conocimientos respectivos persiguen este objetivo que les proporciona ventajas competitivas, al tiempo que aumentan el valor añadido que revierten hacia la sociedad. Todo ello favorece el aprendizaje organizacional y el desarrollo de capacidades.

El objetivo es plantear un modelo teórico, bajo el marco de la Teoría de Ventaja en Recursos, para lo cual se analiza la relación entre el diseño y el uso de los Sistemas de Control de Gestión (SCG) y el funcionamiento de las relaciones inter-organizativas de las Redes de Salud Pública en Chile.

MARCO TEÓRICO

Un diseño y uso de los SCG puede convertirse en una herramienta que facilita el funcionamiento de una red (Gómez-Ruiz, Naranjo-Gil y Álvarez-Dardet, 2010), donde los socios buscan recursos, que ellos no pueden alcanzar de manera individual.

Por una parte, un determinado diseño y uso de los SCG juega un papel importante en la coordinación y cooperación para la articulación de las unidades que son parte de una red (Chenhall y Morris, 1986). Por otra parte, Barney (1991) señala que los SCG pueden contener el potencial de una ventaja competitiva, favoreciendo el aprendizaje organizacional y el desarrollo de capacidades en la organización.

En la sociedad actual establecer relaciones inter-organizativas son una consecuencia de los cambios producidos en los entornos, cada vez más complejos, competitivos y dinámicos. Estos cambios han provocado que las organizaciones no puedan alcanzar por sí solas los recursos necesarios (Das y Teng, 2000), por lo que requieren a otras organizaciones.

¹ Académica del Departamento de Gestión Empresarial, Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad del Biobío (Chillán, Chile). Doctoranda del Departamento de Organización de Empresas, Universidad Politècnica de Catalunya (Barcelona, España). Contacto: cleyton@ubiobio.cl

² Académico del Departamento de Organización de Empresas, Universidad Politècnica de Catalunya (Barcelona, España). Contacto: joan.carles.gil@upc.edu

Estas relaciones suponen la aparición de un nuevo híbrido (Boland et al., 2008), lo cual implica una nueva unidad de decisión, donde existe el riesgo de conflicto entre los objetivos individuales y los objetivos de la red. Esto lleva a que las organizaciones deban estar dispuestas a coordinarse y cooperar. Sin embargo, que dos organizaciones se unan, no garantiza que se alcancen los objetivos y que se cree el valor que las organizaciones esperan (Dekker, 2004), por lo que el soporte que les da el SCG a la coordinación y cooperación de las redes se convierte en algo crucial.

La Teoría de Ventaja en Recursos, según Hunt (1999), plantea que los recursos son las entidades tangibles e intangibles disponibles que permiten producir eficiente y/o efectivamente una oferta que tenga valor para algunos segmentos. Algunas organizaciones tendrán recursos que resulten en una ventaja comparativa en la producción eficiente y efectiva de una oferta particular que tenga valor para determinados segmentos, donde el valor se refiere a la suma total de todos los beneficios que perciben que recibirán si aceptan la oferta de mercado de una organización en particular. El valor superior relativo, por lo tanto, equivale a que se percibe que vale más.

Por último, señalar que los Sistemas de Control de Gestión (SCG), se utilizan para incrementar la probabilidad de que la organización alcance los objetivos fijados (Merchant, 1997). Estudios como los de Chenhall y Morris (1986) se centran en el diseño de los SCG, sus características y funciones. A esto se puede agregar, estudios como de Naranjo-Gil y Hartmann (2007), quienes plantean que el uso de los SCG también produce diferentes resultados. Sin embargo, en los últimos años las investigaciones se han enfocado en analizar el uso de los SCG en las relaciones inter-organizativas.

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación es de tipo cualitativa, descriptiva, con un diseño no experimental de corte transversal. Basándose en el método empírico-analítico el cual requiere dos tipos de datos, por una parte, información obtenido por estudios empíricos previos, y por otra la obtenida por medio del desarrollo de entrevistas.

Para esta última técnica se solicitó a una selección de directivos de primer nivel de las organizaciones del sector público de salud en Chile, información sobre el diseño y uso que realizan en sus Sistemas de Control de Gestión (SCG) para el planteamiento del modelo teórico.

ANÁLISIS Y DESARROLLO DEL MODELO TEÓRICO

Las relaciones inter-organizativas requieren de un intercambio de información amplio y flexible, donde se comparta conocimiento y experiencia. Vosselman y Van der Meer-Kooistra (2009) destacan que existen dos tipos de SCG:

- los que controlan el comportamiento de las partes o unidades implicadas en la relación,
- y los que coordinan y cooperan entre las partes, buscando la estabilidad y durabilidad de la relación.

Chenhall y Morris (1986) definen el diseño de los SCG en función de las características de la información que generan, diferenciándolos entre los de alcance limitado, con un enfoque interno, del pasado y con carácter financiero y los de alcance amplio con un enfoque externo, de futuro y con información financiera y no financiera.

A su vez, el uso de los SCG produce resultados diferentes sobre la organización. Simons (1995) define dos usos:

- el uso diagnóstico, que representa el uso tradicional y se centra en analizar desviaciones y errores mediante el monitoreo y control de los objetivos de la organización,
- y el uso interactivo, que potencia que los subordinados participen activamente en la monitorización e intervención de las decisiones, facilitando a los directivos información que les permite debatir y realizar cambios sobre los objetivos de la organización. Este uso interactivo permite el intercambio de información en red en un doble sentido (de arriba-abajo, y de abajo-arriba), estimulando el aprendizaje en la organización hacia las incertidumbres del entorno que son percibidas por los directivos. El uso interactivo activa el aprendizaje organizativo mediante el debate y el diálogo.

Por lo tanto, y a modo de síntesis, a partir del modelo teórico, se plantea que se relaciona la cooperación a través de los recursos compartidos entre los socios de la red y a través de los objetivos compartidos, en donde se alinean los objetivos individuales con los de la red, pasando de un nivel de desarticulación -con bajo nivel de recursos y objetivos compartidos-, hacia una articulación de la red -con alto nivel de recursos y objetivos compartidos-, lo que se logra mediante un diseño amplio y uso interactivo de los SCG en las relaciones inter-organizativas.

CONCLUSIÓN

Del análisis de los estudios previos y de las entrevistas desarrolladas se concluye empíricamente que existe una relación positiva entre el diseño, el uso de los SCG y el funcionamiento de las relaciones inter-organizativas en las Redes de Salud Pública en Chile, lo que a través de la coordinación y cooperación logra articularse ampliando la oportunidad de compartir recursos y objetivos favoreciendo la multiplicación de la riqueza cultural organizativa en beneficio de la comunidad.

REFLEXIÓN

Existe un consenso generalizado, el cual permite considerar el conocimiento como una de las principales riquezas culturales de un país, donde su valor se multiplica cuando es compartido. Las organizaciones que conforman una red con el objetivo de compartir sus conocimientos respectivos y persiguen este objetivo, les puede proporcionar ventajas competitivas, al tiempo que aumentan el valor añadido que revierten hacia la sociedad. Todo ello favorece el aprendizaje organizacional y el desarrollo de capacidades.

REFERENCIAS

- Barney, J. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99-120. doi: 10.1177/014920639101700108.
- Boland, R. J., Sharma, A. K., & Alfonso, P. S. (2008). Designing management control in hybrid organizations: The role of path creation and morphogenesis. *Accounting, Organizations and Society*, 33(7-8), 899-914. doi: 10.1016/j.aos.2008.06.006.
- Chenhall, R. H., & Morris, D. (1986). The impact of structure, environment and interdependence on the perceived usefulness of management accounting systems. *The Accounting Review*, 61(1), 16-35. doi: 10.2307/247520.
- Das, T. K. y Teng, B. S. (2000). A resource-based theory of strategic alliances. *Journal of Management*, 26(1), 31-61. doi: 10.1177/014920630002600105.
- Dekker, H. C. (2004). Control of inter-organizational relationships: Evidence on appropriation concerns and coordination requirements. *Accounting, Organizations and Society*, 29(1), 27-49. doi: 10.1016/S0361-3682(02)00056-9.
- Gómez-Ruiz, R., Naranjo-Gil, G. y Álvarez-Dardet, D. (2010). Los sistemas de control de gestión en relaciones interorganizativas laterales: Una visión de recursos y capacidades. *Revista Iberoamericana de Contabilidad de Gestión*, VIII (15), 1-18. Recuperado de http://www.observatorio-iberoamericano.org/RICG/Nº_15/Laura_Gómez-Ruiz,_David_Naranjo_Gil_y_Concepción_Alvarez-Dardet.pdf.
- Hunt, S. D. (1999). A General Theory of Competition: Resources, Competences, Productivity, Economic Growth. *Review of Austrian Economics*, 16(4), 385-393. doi: 10.4135/9781452220321
- Merchant, K. A. (1997). *Modern Management Control Systems: Text and Cases*. New Jersey, USA: Prentice Hall.
- Naranjo-Gil, D., & Hartmann, F. (2007). Management accounting systems, top management team heterogeneity and strategic change. *Accounting, Organizations and Society*, 32(7-8), 735-756. doi: 10.1016/j.aos.2006.08.003.
- Simons, R. (1995). *Levers of control: How managers use innovative control systems to drive strategic renewal*. Boston, USA: Harvard Business School Press.
- Vosselman, E., & Meer-Kooistra, J. van der (2009). Accounting for control and trust building in interfirm transactional relationships. *Accounting, Organizations and Society*, 34(2), 267-283. doi: 10.1016/j.aos.2008.04.002.